

Cuarentena y restricciones a la movilidad: ¿se mueve la actividad económica local? Perspectivas económicas en base a datos de Google¹

La propagación del virus COVID-19 en Argentina instó al gobierno nacional y a los gobiernos locales a tomar medidas para disminuir el crecimiento de los contagios y evitar la consecuente saturación de los servicios de salud. Entre ellas, la de mayor incidencia en la vida de la población fue el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO). Con su implementación en marzo de 2020, la movilidad de las personas quedó notablemente restringida teniendo que permanecer mayormente en sus hogares y permitiéndose, en un primer momento, solo su circulación para comprar productos esenciales en lugares de cercanía y para trabajar cuando se tratara de personal que se desempeñe en actividades esenciales (tareas de salud, seguridad, producción, distribución y comercialización de productos alimenticios, entre otras). Con las sucesivas extensiones de la cuarentena se introdujeron modificaciones en su alcance que permitieron, paulatinamente, el desarrollo de un conjunto cada vez más amplio de actividades económicas y sociales. A su vez, el crecimiento de los contagios no evolucionó de forma homogénea en todo el territorio nacional, presentando discrepancias entre regiones que dieron lugar a una administración de la cuarentena segmentada geográficamente según provincias y ciudades.

Como era de esperarse, las medidas de aislamiento repercutieron negativamente en la actividad económica tanto por el lado de la demanda de los consumidores como por el lado de la producción. Desde el punto de vista de la demanda, la cuarentena restringió las posibilidades de gasto de los consumidores al impedirles trasladarse hacia los negocios y comercios donde habitualmente realizaban sus compras. Si bien una parte de éstas se redireccionaron al canal *online*, la participación del comercio electrónico en el consumo a nivel nacional es reducida -menor al 10% de las compras en 2017-2018²- y, además, se trata de una opción difícil de implementar para un conjunto de bienes y servicios que requieren del contacto personal para su adquisición, como el turismo y los cortes de pelo. Por el lado de la producción, el impacto de las restricciones sobre la movilidad en la actividad económica resulta más evidente y según estimaciones recientes en Argentina un cuarto de los ocupados podría llevar adelante sus tareas de manera remota³. El vínculo entre movilidad y producción fue estudiado recientemente por el Banco Mundial señalando una relación estadística entre los indicadores de movilidad de Google y la producción industrial para un conjunto de países latinoamericanos, lo cual permite elaborar pronósticos aceptables del desempeño industrial a partir de los patrones de movilidad⁴. Asimismo, la imposibilidad de concurrir a sus lugares de trabajo provocó una disminución de los ingresos de muchos trabajadores autónomos e informales, parcialmente compensada mediante transferencias gubernamentales, lo cual refuerza las repercusiones negativas de la cuarentena por el lado de la demanda. De esta manera, la actividad económica se derrumbó tanto en Santa Fe como a nivel nacional. A nivel provincial, la actividad económica se contrajo interanualmente -6,6% en marzo y -26,6% en abril según el Índice Sintético de Actividad Económica (ISAE – IPEC)⁵. A nivel nacional, la contracción interanual registrada fue de -11,4% y -26,4%, respectivamente, según el Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAE – INDEC)⁶. Sin embargo, el indicador nacional registra una desaceleración de la caída en mayo (-20,6%) probablemente asociada a la paulatina flexibilización de las restricciones a la circulación, la producción y el comercio.

Teniendo en cuenta el desempeño económico a nivel nacional registrado en mayo y las diferencias regionales en la aplicación de la cuarentena, resulta de interés analizar el posible rumbo de la actividad económica en Rosario y la intensidad de su evolución, a los fines de determinar si la misma presenta un comportamiento

¹ En este informe se analizan los indicadores de movilidad de Google para la provincia de Santa Fe comparando relativamente su evolución respecto a CABA y Catamarca, a los fines de tener una aproximación más temprana sobre la evolución de la actividad económica a nivel local y su intensidad.

² Según datos de INDEC 91,5% la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2017-2018 se realizó presencialmente en el negocio.

³ Bonavida Foschiatti, C. y Gasparini, L. (2020). El Impacto Asimétrico de la Cuarentena. Documentos de Trabajo del CEDLAS N° 261, abril, 2020, CEDLAS-Universidad Nacional de La Plata.

⁴ <http://documents1.worldbank.org/curated/en/619261589478136374/pdf/Nowcasting-Economic-Activity-in-Times-of-COVID-19-An-Approximation-from-the-Google-Community-Mobility-Report.pdf>

⁵ <http://www.estadisticasantafe.gob.ar/contenido/indicador-sintetico-de-la-actividad-economica-isae/>

⁶ https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ema_e_07_20C11BB9270C.pdf

similar al observado para el total del país. Actualmente, una forma de llevar adelante un análisis coyuntural con poco rezago consiste en el uso de datos provenientes de fuentes no tradicionales, principalmente aquellos generados y procesados por el uso de tecnologías de la información y la comunicación, como los teléfonos celulares. En este informe se emplean los indicadores de movilidad de Google teniendo presente la relación antes señalada entre movilidad y actividad económica. No obstante, los indicadores de Google están disponibles solo a nivel nacional y provincial para Argentina, por lo que el estudio se llevará adelante a nivel provincial. Utilizar datos de mayor frecuencia -como los proporcionados por Google- resulta relevante en el contexto actual de crecimiento heterogéneo de contagios entre regiones y el restablecimiento de medidas restrictivas a nivel local, permitiendo evaluar tempranamente su incidencia en los respectivos niveles de actividad. Mientras que los indicadores habituales permiten obtener la foto o película de lo que pasó en la actividad económica, las técnicas de *Nowcasting*⁷ que utilizan datos de mayor frecuencia permiten ver la película en tiempo real.

Con mayor precisión, en este informe se analizan las variaciones en la cantidad de visitas a sitios relacionados con el consumo de diferentes tipos de bienes y con la producción tras la aplicación de la cuarentena respecto a un período previo sin restricciones, obteniendo una medición de la evolución de la actividad económica de acuerdo a la movilidad de la población que se traslada para consumir y producir. A su vez, a los fines de poder observar las diferencias entre regiones del país debido a la aplicación de la cuarentena, el análisis se lleva a cabo para la provincia de Santa Fe, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y Catamarca, ya que presentan diferentes realidades en cuanto a aspectos demográficos, sanitarios y económicos⁸. Como se mencionó anteriormente, se utiliza como fuente de información los reportes de movilidad de Google, los cuales contienen datos de movilidad de las personas en base a su historial de ubicación⁹ utilizando como período base de comparación la primera semana de marzo.

El resto del informe se estructura de la siguiente manera: en primer lugar, se expone la concurrencia de las personas a negocios y comercios relacionados con el consumo, clasificados en las categorías de “Comestibles y Farmacias”, por un lado, y “Tiendas y Ocio”, por otro. En segundo lugar, se analiza la asistencia a los lugares de trabajo. Por último, se presentan algunas reflexiones finales.

Datos y metodología del estudio

Los informes de movilidad de Google proporcionan indicadores sobre los cambios en los patrones de movilidad diarios de la población para una región geográfica determinada y categoría de lugar específica, desde el 15 de febrero de 2020 en adelante. Estos informes muestran la variación porcentual de la cantidad de visitas a diferentes lugares, que surge de comparar el número de visitas que recibieron en un determinado día con la cantidad registrada durante el mismo día de un período base. Los sitios visitados son agrupados por Google en categorías consideradas relevantes para analizar la situación de COVID-19, incluyendo: “Lugares Públicos” -que comprende las subcategorías “Tiendas y Ocio”, “Parques”, “Comestibles y Farmacias”, y “Estaciones de Tránsito”-, “Lugares de Trabajo” y “Zonas Residenciales”¹⁰. Para determinar la evolución temporal del número de visitantes a los destinos mencionados, Google utiliza datos de los usuarios que tienen activo el historial de ubicaciones (*Location History*) en sus teléfonos celulares. Esta forma de obtener los datos se encuentra condicionada a que las personas dispongan de un teléfono móvil y tengan activo su historial de ubicación, lo cual podría no responder a un proceso aleatorio obteniendo una muestra sesgada. No obstante, según datos de INDEC 84% de la población que reside en los aglomerados urbanos

⁷ El término *Nowcasting* se emplea en economía para referirse a las técnicas que utilizan *Big Data* para realizar pronósticos sobre el pasado muy reciente, el presente o el futuro próximo. Si bien en este informe no se realizan pronósticos debido al tamaño de la muestra disponible, el trabajo exploratorio realizado puede considerarse un primer paso en dicho sentido.

⁸ CABA es la región del país con el mayor número de casos confirmados de COVID-19 cada 100 mil habitantes, mientras que Catamarca es una de las provincias con la relación más baja (en el período para el cual se dispone de información).

⁹ Google comenzó a publicar esta información a principios de abril para ayudar a comprender los cambios en los patrones de movilidad de la población tras las medidas de confinamiento adoptadas en más de 130 países en el mundo.

¹⁰ **Tiendas y Ocio:** Incluye las tendencias de movilidad en lugares como restaurantes, cafeterías, centros comerciales, parques temáticos, museos, bibliotecas y cines. **Comestibles y farmacias:** Incluye las tendencias de movilidad en lugares como mercados y depósitos de alimentos, mercados de productores, tiendas de comida especializadas y farmacias. **Parques:** Incluye las tendencias de movilidad en lugares como parques nacionales, playas públicas, puertos deportivos, parques para perros, plazas y jardines públicos. **Estaciones de Transporte:** Incluye las tendencias de movilidad en lugares como centros de transporte público (por ejemplo, estaciones de metro, autobús y tren). **Lugares de Trabajo:** Incluye las tendencias de movilidad en lugares de trabajo. **Zonas Residenciales:** Incluye las tendencias de movilidad en lugares de residencia.

usa el teléfono celular¹¹ y, además, según un informe de 2019 sobre el mercado de telecomunicaciones en el país se encontrarían en uso 34 millones de teléfonos inteligentes, de los cuales 93% utiliza el sistema operativo Android de Google¹². Si bien estos datos no permiten asegurar las propiedades estadísticas de la muestra obtenida, sirven para tomar conocimiento sobre su potencial alcance. Por otro lado, la información que obtiene Google es a nivel individual, por lo cual aplica un procedimiento de anonimización -similar al empleado con la información de Google Maps- para poder proteger la privacidad de los usuarios. En este sentido, Google también descarta los datos de usuarios que habitan regiones geográficas cuyo tamaño es inferior a tres km², o donde el recuento de usuarios contribuyentes es menor de cien. No obstante, las regiones geográficas menores de tres km² pueden fusionarse de manera que la unión de su área supere dicho umbral.

La metodología que utiliza Google para estimar los cambios en la movilidad de la población difiere según cada categoría. Para aquellos sitios definidos por el buscador como “Lugares Públicos” tiene en cuenta el número de usuarios únicos que visitaron cada lugar, cumpliendo en todos los casos con los requisitos de privacidad antes mencionados. Para los sitios comprendidos dentro de la categoría “Lugares de Trabajo”, el tratamiento es similar, contabilizando el número de personas que concurrieron a sus lugares de trabajo y permanecieron por lo menos 1 hora en los mismos. Para la categoría “Zonas Residenciales”, el método difiere al aplicado en las categorías anteriores ya que calcula el tiempo promedio pasado en zonas residenciales por los usuarios. Esta última categoría no será considerada en el presente informe debido a las diferencias en las metodologías de cálculo y a que suele comportarse en forma opuesta a los demás indicadores, agregando poca información adicional.

Es importante destacar que Google no presenta el número de personas que visitaron cada categoría de lugar, por ejemplo “Tiendas y Ocio”, por día. En su lugar, muestra la variación porcentual de visitas con respecto a un período base. Este período está definido por el rango de 5 semanas desde el 03-01-2020 hasta 06-02-2020, a partir del cual Google construye una semana típica -teniendo en cuenta una región y categoría de destino determinadas- donde el número de visitas de cada día se obtiene al calcular la mediana de visitas para el mismo día durante las 5 semanas de referencia. Por ejemplo, el número de visitas a sitios de la categoría “Comestibles y Farmacias” para el día lunes del período base se obtiene calculando la mediana de visitas a estos establecimientos durante todos los lunes incluidos en él. Teniendo en cuenta que el rango de días seleccionado como base de comparación por Google coincide con el período de vacaciones en nuestro país y, por lo tanto, resultaría estacionalmente bajo para nuestro análisis comparativo, se realizó un cambio de base seleccionado la primera semana de marzo como período de referencia.

Resultados

Comenzando con el análisis de la concurrencia a lugares que venden productos esenciales, en el Gráfico 1 se destaca que en Santa Fe la movilidad hacia sitios en la categoría “Comestibles y Farmacias” durante la fase inicial de aislamiento estricto de la cuarentena resulta, en promedio, 56,7% inferior a la registrada en la primera semana de marzo¹³. Cabe destacar que la concurrencia hacia establecimientos incluidos en esta categoría no tuvo prohibiciones, aunque sí estuvo limitada a lugares de cercanía. El indicador de movilidad muestra una mejoría en Santa Fe a partir de la fase dos, cuando comienzan a habilitarse un conjunto mayor de actividades, con una recuperación escalonada en las etapas siguientes hasta el comienzo de la fase cinco. En esta última etapa, denominada nueva normalidad, la concurrencia en Santa Fe a sitios que proveen productos esenciales detiene su recuperación y se mantiene hasta el final del período analizado en un nivel 13,0% inferior en promedio al registrado en el período base. Teniendo en cuenta la movilidad hacia estos

¹¹ https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/internet_06_20E1822227C2.pdf

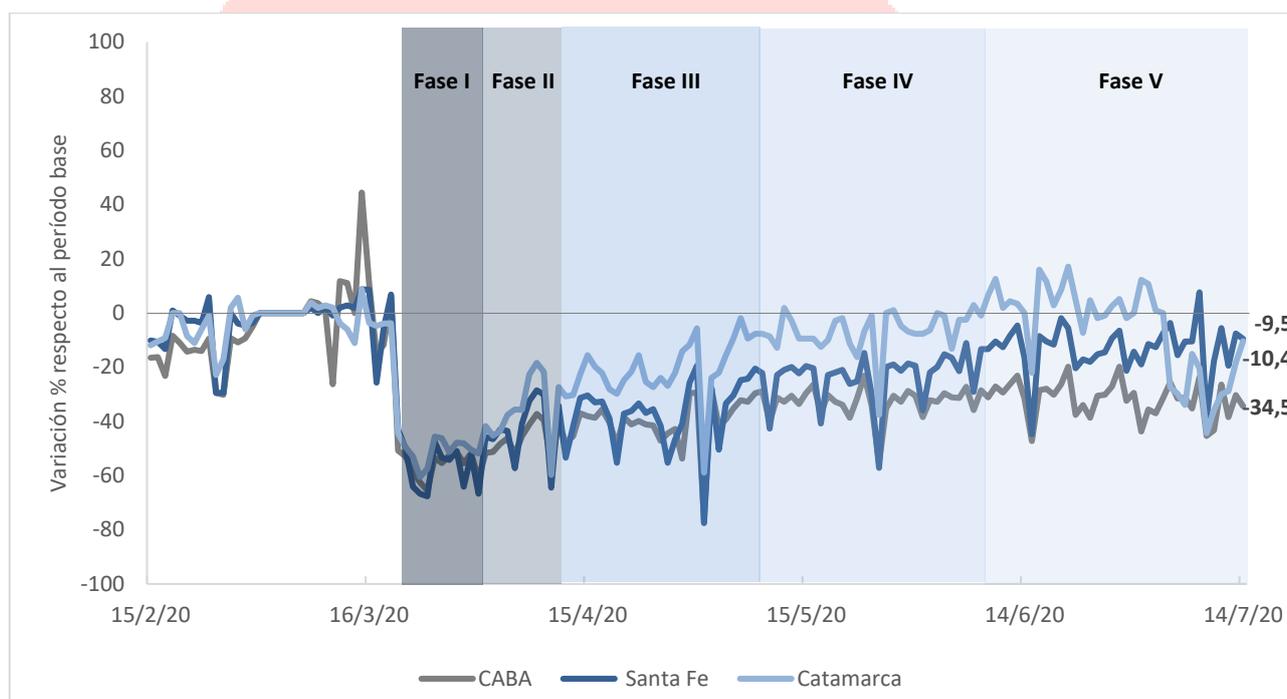
¹² <https://www.iprofesional.com/tecnologia/296208-celular-android-Cuantos-smartphones-hay-en-la-Argentina-y-cuantos-son-iPhone>

¹³ La cuarentena en Argentina consta de cinco fases. La Fase I, denominada de “Aislamiento Estricto” inició el 20/3 y finalizó el 31/3. Se desarrolló de forma homogénea en el territorio nacional, siendo autorizados a circular quienes realicen servicios esenciales y prohibiéndose los demás, con el objetivo de que la movilidad de la población sea inferior a 10%. La Fase II de “Aislamiento Administrado” comenzó el 1/4 y se extendió hasta el 12/4. Se habilitaron más actividades, pero aún permanecieron prohibiciones nacionales con el objetivo de que la circulación de la población sea inferior a 25%. La Fase III denominada “Segmentación Geográfica” comenzó 13/4 y terminó el 26/4, extendiéndose luego hasta el 10/5. Continuaron las prohibiciones nacionales, pero se implementaron autorizaciones provinciales en base al número de duplicación de casos (criterio epidemiológico). La movilidad de la población debía restringirse a 50%. La Fase IV de “Reapertura Progresiva” se desarrolló en dos etapas. La se extendió desde el 10/5 hasta 24/5 y la segunda desde el 25/5 al 7/6. Se añaden prohibiciones locales y se busca que la movilidad sea inferior a 75%. La Fase V se denomina “Nueva Normalidad” y comienza el 8/6 aunque de forma diferencial entre provincias y ciudades. Se incorporan hábitos de higiene y distanciamiento sostenido, buscando que la movilidad de la población resulte inferior a 75%.

comercios bajo la nueva normalidad y considerando que se trata de bienes cuya demanda se considera desde la teoría económica inelástica, el comportamiento observado podría sugerir que la cuarentena ha impulsado cambios en los hábitos de consumo de estos bienes, reduciendo la frecuencia de visitas a esta categoría de comercios, por ejemplo, mediante un mayor empleo del *e-commerce*. De todas maneras, habría que esperar a complementar este análisis con los indicadores habituales para confirmar estos cambios en los patrones de movilidad y hábitos de compra de la población referidos a este tipo de consumo.

Al comparar los indicadores para Santa Fe con los registrados en CABA y Catamarca se aprecia una gran similitud en los efectos iniciales de la cuarentena, con disminuciones equivalentes en los indicadores de movilidad. Sin embargo, se observa que la recuperación no es homogénea siendo mayor en Catamarca seguida por Santa Fe, mientras que en CABA se sostiene en un nivel inferior, probablemente explicado por la continuidad de las restricciones en esta última región que, a diferencia de las otras, no ingresa en la fase cuatro de reapertura progresiva. También se destaca el efecto del restablecimiento de restricciones en Catamarca a mediados de la fase cinco que provocaron una disminución notable de la concurrencia hacia comercios que venden productos esenciales en dicha región y posicionaron a los indicadores de movilidad por debajo de lo observado en Santa Fe.

Gráfico 1. Concurrencia a comercios que venden productos esenciales en Santa Fe, CABA y Catamarca. Variación porcentual de visitas respecto al período base
Categoría “Comestibles y Farmacias”
 Fases de la cuarentena en la Provincia de Santa Fe
 Febrero - julio 2020



Nota 1: El desarrollo de las fases de la cuarentena coinciden con el cronograma nacional y las etapas cumplidas en Santa Fe. Resulta común en los tres territorios analizados hasta la Fase III, no ingresando CABA en la Fase IV. El 1 de julio CABA retorna a la Fase I mientras que Catamarca lo hace a partir del 4 de julio.

Nota 2: el período base corresponde a la primera semana de marzo.

Fuente: elaboración propia en base al Reporte de Movilidad Global de Google.

Un segundo aspecto a analizar se refiere la concurrencia a negocios y comercios en la categoría “Tiendas y Ocio” que incluye sitios como restaurantes, cafeterías, centros comerciales, etc., los cuales fueron restringidos en gran medida durante parte de la cuarentena. Tal como puede observarse en el Gráfico 2, en Santa Fe el número de consumidores que asisten a este tipo de locales disminuye, en promedio, -84,4% durante la fase inicial del aislamiento respecto al período base sin cuarentena. La concurrencia a estos establecimientos permanece en niveles similares a los de la etapa inicial hasta fines de la fase tres cuando se introducen mayores flexibilizaciones, registrando desde allí en adelante una trayectoria levemente creciente que se refuerza con la apertura parcial de restaurantes y bares, aunque sin retornar a los niveles pre cuarentena. La

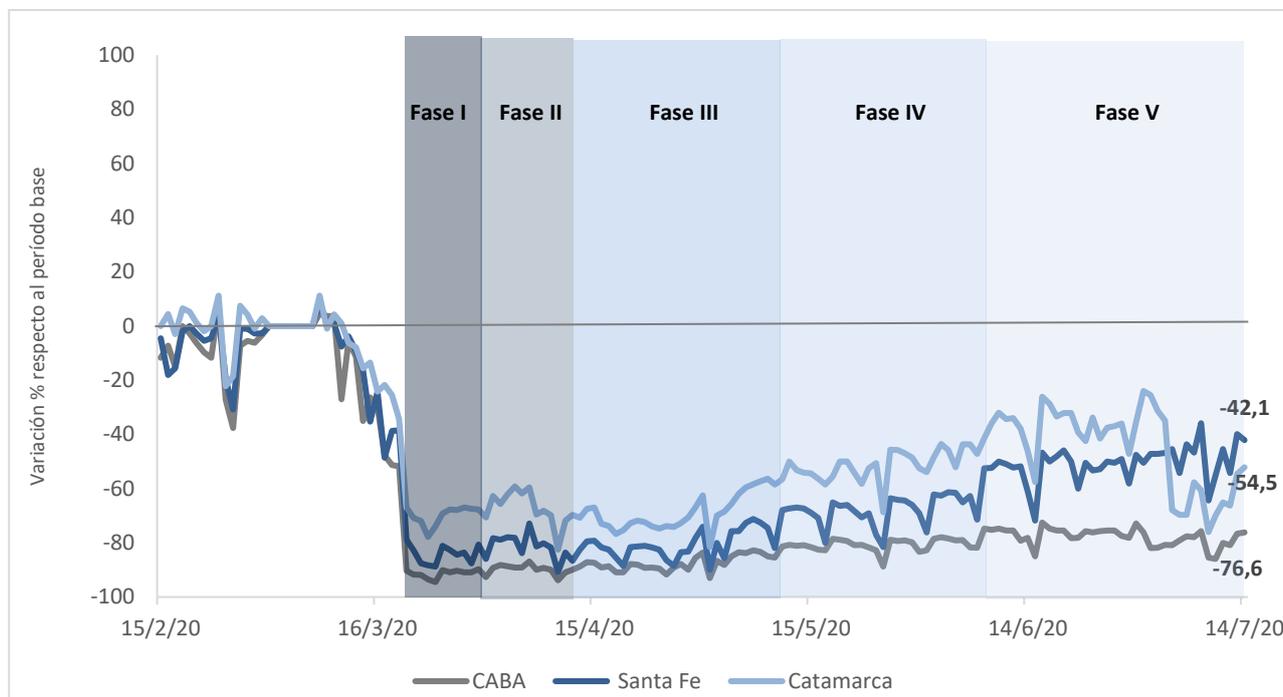
recuperación en los indicadores de movilidad se detiene al comienzo de la fase cinco y si bien presenta una mayor volatilidad hacia el final del período analizado producto de algunos feriados, la concurrencia a comercios y negocios en esta categoría durante la nueva normalidad resulta 50% inferior en promedio a los niveles registrados en la primera semana de marzo.

Por otro lado, al comparar los indicadores de movilidad de la categoría “Tiendas y Ocio” de Santa Fe con los de las otras regiones analizadas, se destaca que, si bien el comportamiento es similar con un declive inicial, un período constante y una recuperación posterior, los índices presentan diferencias muy marcadas en los niveles de contracción. Durante la fase inicial del aislamiento la mayor disminución en términos absolutos se registra en CABA (-91,4%), seguido por Santa Fe (-84,4%) y con un nivel inferior Catamarca (-69,9%). Estas diferencias en los indicadores se sostienen en las siguientes etapas de la cuarentena, destacándose el despegue de Santa Fe respecto a CABA sobre fines de la fase tres, el cual parece acentuarse en etapas subsiguientes como resultado del curso diferente que sigue la administración de la cuarentena en ambas regiones. También se observa que en Catamarca la movilidad hacia comercios gastronómicos y de ocio disminuye con la introducción de nuevas restricciones.

La moderada recuperación en los indicadores de movilidad de esta categoría podría responder a que incluso con el relajamiento de la cuarentena, la mayoría de los establecimientos se encontraban habilitados a funcionar en condiciones limitadas, teniendo que trabajar por debajo de su capacidad máxima (por ejemplo, restaurantes). Asimismo, se incluyen en esta categoría cines, teatros y otras actividades recreativas y de esparcimiento para las cuales las prohibiciones se mantienen durante el período bajo estudio. Al margen de las restricciones, se encuentra la propia reacción de los consumidores los cuales manteniendo medidas preventivas y cierto temor aún no retornan a sus patrones habituales de consumo, sumándose este factor a la merma en el poder adquisitivo. Este panorama reforzaría la necesidad de los negocios y comercios incluidos en esta categoría de adaptarse a la modalidad virtual, dado que la concurrencia por parte de los consumidores a los locales podría prolongarse incluso ante mayores flexibilizaciones de la cuarentena.

Gráfico 2. Concurrencia a negocios gastronómicos, de ocio y esparcimiento en Santa Fe, CABA y Catamarca. Variación porcentual respecto al período base
Categoría “Tiendas y Ocio”

Fases de la cuarentena en la Provincia de Santa Fe
 Febrero - julio 2020



Nota 1: El desarrollo de las fases de la cuarentena coinciden con el cronograma nacional y las etapas cumplidas en Santa Fe. Resulta común en los tres territorios analizados hasta la Fase III, no ingresando CABA en la Fase IV. El 1 de julio CABA retorna a la Fase I mientras que Catamarca lo hace a partir del 4 de julio.

Nota 2: el período base corresponde a la primera semana de marzo.

Fuente: elaboración propia en base al Reporte de Movilidad Global de Google.

Un tercer foco de atención para el análisis de la movilidad es la concurrencia a los lugares de trabajo, dada su influencia en los niveles de productividad de la economía. En el Gráfico 3 se observa que, en Santa Fe, la concurrencia a los lugares de trabajo se contrajo, en promedio, 68,2% durante la fase inicial respecto al período base seleccionado. No obstante, los indicadores de movilidad muestran una recuperación inmediata desde la fase dos que se mantiene hasta comienzos de la última etapa del aislamiento obligatorio, aunque sin alcanzar los niveles registrados previamente. En la fase cinco, la concurrencia a lugares de trabajo detiene el crecimiento observado en las etapas previas y se ubica en promedio 20,1% por debajo de la primera semana de marzo.

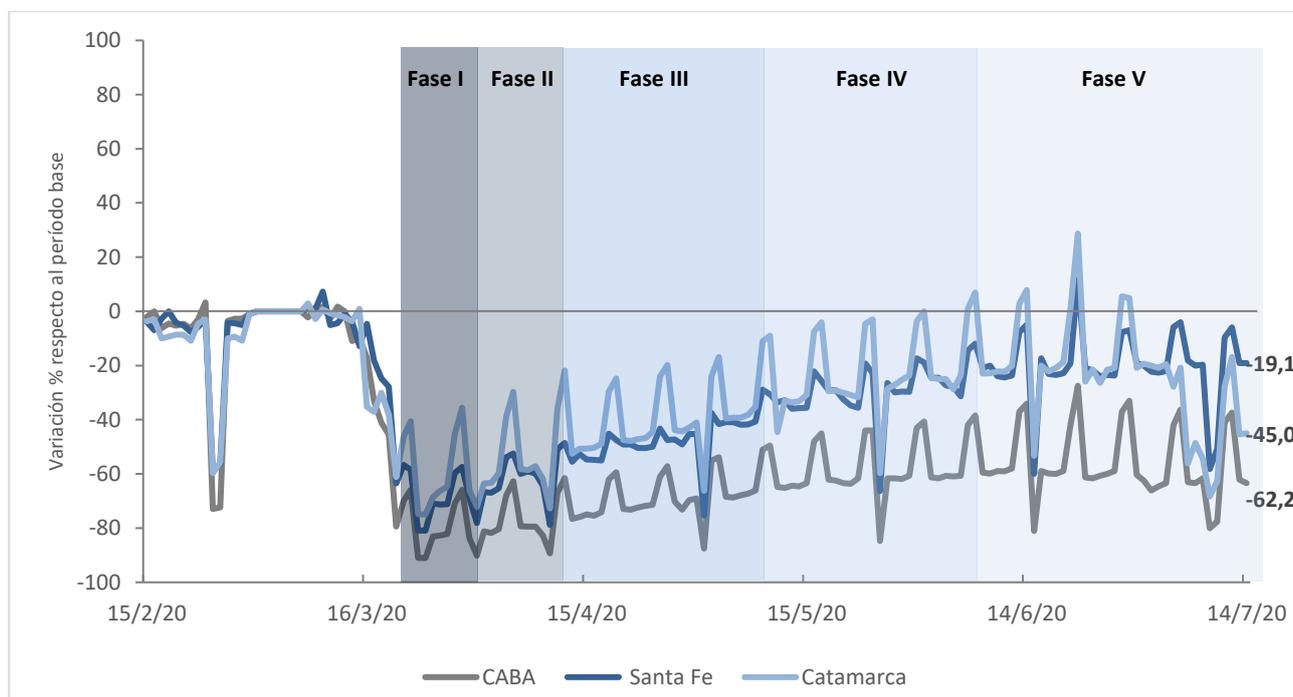
Al compararse lo sucedido en Santa Fe con las demás regiones analizadas se advierte que la aplicación de la cuarentena introduce diferencias significativas en los indicadores de movilidad de las personas a los lugares de trabajo de acuerdo a la provincia donde residan. Si bien en las diferentes regiones se aprecia un comportamiento similar -con una disminución inicial y una recuperación sostenida- se registran diferencias en cuanto al nivel de contracción con el inicio de la cuarentena, siendo mayor en términos absolutos en CABA (-79,7%) que en Santa Fe (-68,2%) y Catamarca (-59,7%). Por otro lado, se destaca que la recuperación se sostiene en mayor medida en Catamarca y Santa Fe a diferencia de CABA, donde el estancamiento registrado podría explicarse por la extensión de las medidas restrictivas en esta región. Asimismo, se observa que los indicadores de movilidad en Catamarca disminuyen notoriamente como resultado de la reintroducción de medidas restrictivas. Una característica común adicional que presentan los distritos analizados es una marcada estacionalidad semanal de los indicadores de movilidad que da cuenta de un mayor crecimiento de la concurrencia a lugares de trabajo durante los fines de semana respecto a las visitas registradas durante los fines de semana del período base.

La evolución de los indicadores de movilidad hacia los lugares de trabajo analizada en los párrafos precedentes podría responder a la repercusión de diversos factores sobre la actividad, el empleo y la movilidad de los trabajadores en cada región. En primer lugar, la pandemia y las medidas de aislamiento no afectan por igual a todas las actividades económicas, por lo tanto, de acuerdo a su estructura productiva podría esperarse que las mismas impacten en mayor medida en algunas que en otras. Así, los indicadores

de movilidad podrían reflejar la disminución de puestos de trabajo en aquellas más afectadas o bien trabajadores que aún no pueden retomar a sus empleos porque las actividades no se encuentran habilitadas. A su vez, las posibilidades de realizar teletrabajo también difieren entre regiones por lo que la menor movilidad registrada podría corresponderse con una mayor capacidad para adaptarse a esta modalidad de empleo, lo cual particularmente podría ser la situación de CABA de acuerdo al porcentaje de ocupados en condiciones de realizar *home office* estimado para dicha región¹⁴. Asimismo, un factor adicional a considerar este dado por las dificultades operativas de los servicios de transporte públicos debido a las propias restricciones de la cuarentena y la disminución de servicios (por ejemplo, los paros de colectivo en Rosario y Santa Fe) que restringen las posibilidades de traslado de las personas.

Gráfico 3. Concurrencia a lugares de trabajo en Santa Fe, CABA y Catamarca. Variación porcentual respecto al período base
Categoría “Lugares de Trabajo”

Fases de la cuarentena en la Provincia de Santa Fe
 Febrero - julio 2020



Nota 1: El desarrollo de las fases de la cuarentena coinciden con el cronograma nacional y las etapas cumplidas en Santa Fe. Resulta común en los tres territorios analizados hasta la Fase III, no ingresando CABA en la Fase IV. El 1 de julio CABA retorna a la Fase I mientras que Catamarca lo hace a partir del 4 de julio.

Nota 2: el período base corresponde a la primera semana de marzo.

Fuente: elaboración propia en base al Reporte de Movilidad Global de Google.

Reflexiones finales

Del análisis realizado se desprende que en Santa Fe, como era de esperarse, la pandemia y el aislamiento obligatorio afectaron notoriamente los patrones de movilidad de la población y la actividad económica, disminuyendo en ambos casos notablemente. Si bien los indicadores de movilidad registran una disminución considerable de la circulación con el inicio de la cuarentena, también se destaca una recuperación de los mismos respecto a la fase más estricta del aislamiento -con matices de acuerdo a la categoría analizada- que continúa hasta comienzos de la nueva normalidad, a principios de junio, y se mantiene de allí en más en un nivel similar hasta mediados de julio. Dado que la recuperación de los indicadores de movilidad se sostiene hasta fines de mayo y que se añade una mayor concurrencia hacia comercios en el rubro “Tiendas y Ocio” respecto al mes de abril, es probable que Santa Fe registre en mayo una desaceleración en su contracción

¹⁴ Ver nota 3.

interanual de la misma manera que se observa a nivel nacional. A pesar de ello, la fase cinco muestra que en junio y las primeras semanas de julio la recuperación de los niveles de concurrencia en las categorías analizadas parece estancarse, en contraste con el crecimiento observado en las fases previas, por lo que es probable que la actividad económica en Santa Fe continúe desacelerando su caída durante junio, aunque con menor intensidad que en mayo. A su vez, los niveles de movilidad todavía se ubican lejos de los registrados en el período pre cuarentena con valores que resultan entre 13% y 50% inferiores, correspondiendo los niveles más bajos de concurrencia a “Tiendas y Ocio”, en segundo lugar, a “Lugares de Trabajo” y, por último, a “Comestibles y Farmacias”. Finalmente, la comparación de los indicadores de movilidad entre regiones permite pensar que, en las provincias de Santa Fe y Catamarca que avanzaron más rápidamente en flexibilizaciones el impacto de la cuarentena en la actividad económica es menor que en CABA donde las restricciones continuaron por más tiempo.

La evolución de los indicadores de movilidad da indicios de que la actividad económica en Santa Fe tuvo un mayor movimiento en mayo recuperándose de la notable disminución registrada con el inicio de la cuarentena y que la misma parece estancarse durante la nueva normalidad pese a los mayores niveles de apertura, ubicándose todavía lejos de los valores de la primera semana de marzo a pesar de no poder identificar la magnitud de la contracción. Este panorama hace pensar que el curso y la intensidad de la recuperación dependerá de factores adicionales, sin embargo, tal como se refleja en Catamarca y CABA, también será determinante la propia evolución de la pandemia, teniendo en cuenta que en últimas semanas de julio volvieron a restringirse las reuniones afectivas en Santa Fe, así como varias localidades de la provincia que debieron retroceder en las fases del aislamiento obligatorio.

