

MERCADO LABORAL en el GRAN ROSARIO¹

El teletrabajo, ¿nueva modalidad o recurso durante la pandemia?

El trabajo remoto o *home office* era una modalidad de empleo poco difundida en Argentina y en la mayor parte del mundo antes de la pandemia de COVID-19, aunque en algunos países desarrollados mostraba un leve crecimiento². Con la irrupción del coronavirus, la implementación de prolongadas cuarentenas y la necesidad de quedarse en el hogar, el *home office* se implementó masivamente -prácticamente por obligación- a medida que las actividades económicas y las empresas se adaptaron a la virtualidad. Todo parecería indicar que para una parte de los trabajadores se trata de una modalidad de empleo que se mantendrá en el tiempo, modificando la organización del trabajo en las empresas y el mercado laboral. Sin embargo, ¿se trata realmente del comienzo de una nueva tendencia o fue un recurso para continuar trabajando cuando había restricciones a la movilidad? ¿Depende el teletrabajo de las características de la ciudad, de las empresas y de las personas? En lo que sigue analizamos la evolución reciente del teletrabajo en el Aglomerado Gran Rosario (AGR) y otros aglomerados del país. Para ello se utilizarán los microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares y el Módulo de Acceso y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación que realiza INDEC (EPH-INDEC y MAUTIC-INDEC, respectivamente).

La cuantificación del teletrabajo en el mercado laboral no resulta sencilla, puesto que no se mide de forma directa en la EPH. Sin embargo, la metodología utilizada en este informe permite tener una aproximación razonable del teletrabajo de acuerdo con aquellas variables de desempeño laboral que esperaríamos que cumplan quienes realizan trabajo remoto. De acuerdo con la Organización Internacional de Trabajo (OIT, 2020)³ el teletrabajo se define como el conjunto de actividades realizadas por el trabajador fuera del establecimiento del empleador utilizando Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Así, en este informe se considerará que realiza teletrabajo la persona que trabaja principalmente desde el hogar (sin un lugar específico), tiene acceso a internet y computadora, y además usa estas tecnologías (incluyendo el teléfono celular). La primera de estas condiciones (“trabaja principalmente desde su hogar”) se obtiene de la EPH, mientras que las restantes surgen del MAUTIC. Cabe aclarar que como el MAUTIC se realiza en el último trimestre de cada año, la medición de teletrabajo propuesta en este informe corresponderá a dicho período. Por otro lado, tampoco contempla a aquellos ocupados que trabajan de forma híbrida con una participación de trabajo remoto inferior a la presencial.

En el Gráfico N°1 se presenta el porcentaje de ocupados que trabajó desde su hogar entre el primer trimestre de 2020 y el último de 2021 como una aproximación de la evolución del trabajo realizado en el hogar durante todo el período de pandemia. Asimismo, se muestra el porcentaje de ocupados que realizó teletrabajo en el último trimestre de 2020 y 2021 -últimos datos disponibles- en el AGR y en los 31 Aglomerados Urbanos (31AU) relevados por INDEC. Tal como puede observarse allí, el trabajo desde el hogar tuvo un crecimiento notorio con el comienzo de la cuarentena estricta en el segundo trimestre de 2020, representando alrededor de 18% del total de ocupados a nivel local y de 22% en los 31AU. En los siguientes trimestres, el porcentaje de trabajo desde el hogar comienza a disminuir, probablemente como consecuencia de la relajación en las restricciones. A su vez, se destaca que dicha contracción fue más intensa en el AGR que en el promedio de los aglomerados urbanos. En el segundo trimestre de 2021 el trabajo desde el hogar vuelve a registrar un crecimiento, que podría atribuirse a la “segunda ola” de COVID-19 y las restricciones que se impusieron. A excepción del período prepandemia (primer trimestre de 2020), en los demás trimestres el trabajo desde el hogar registrado en el AGR se ubica por debajo del observado en el promedio nacional urbano.

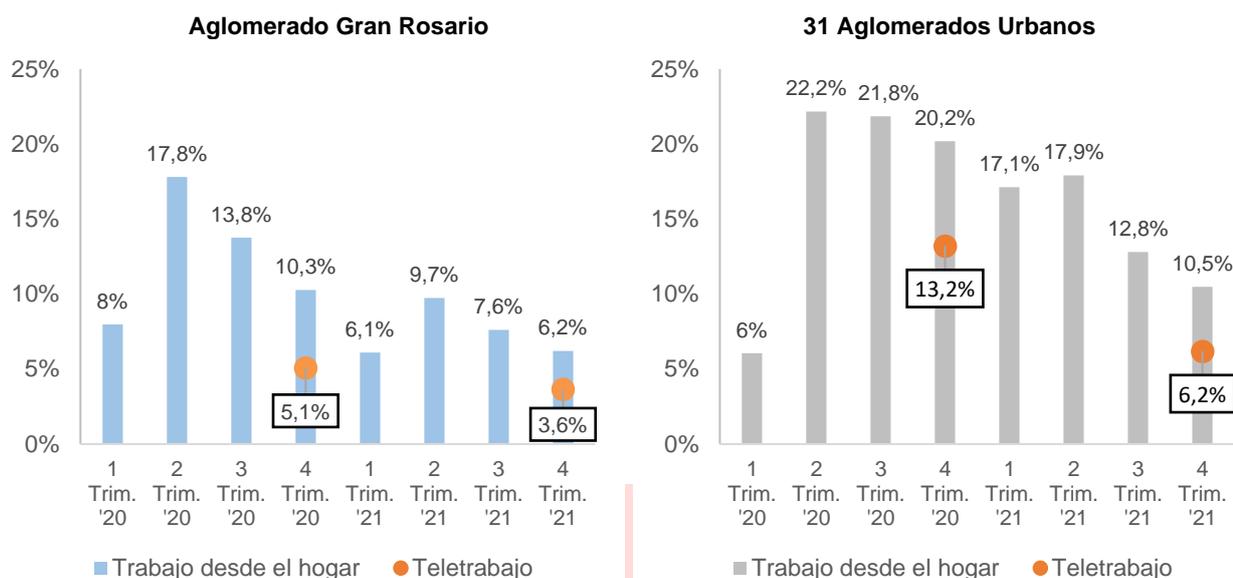
Por otra parte, en el Gráfico N° 1 se muestra que el teletrabajo sólo representa una parte del total de ocupados que trabajan desde su hogar. Al corregir los ocupados que trabajan desde su domicilio por el acceso y uso de TIC, se observa que en el AGR aproximadamente la mitad de éstos serían teletrabajadores. Una relación similar se registra en los 31AU, aunque el porcentaje de personas que trabajan desde su casa en el total de aglomerados es visiblemente superior al registrado en Rosario. Asimismo, entre el último trimestre de 2020 y el de 2021 el porcentaje de teletrabajo disminuye en el AGR y en los 31AU. Este comportamiento no resulta llamativo, teniendo en cuenta que el nivel de restricciones a la movilidad y la obligatoriedad de trabajar desde el hogar cambió sustancialmente entre un año y otro. Por otro lado, la penetración del teletrabajo en el AGR se ubica en ambos períodos por debajo del observado en los 31AU.

¹ En este informe se analiza la evolución reciente del teletrabajo en el Gran Rosario en base a datos de EPH - INDEC y MAUTIC - INDEC. Además, se compara la situación local con la registrada en el total de aglomerados urbanos, CABA, Gran Córdoba y Gran Mendoza.

² Ver: https://joint-research-centre.ec.europa.eu/system/files/2021-06/jrc120945_policy_brief_-_covid_and_telework_final.pdf

³ Ver: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---travail/documents/publication/wcms_758007.pdf

Gráfico N° 1. Trabajo desde el hogar y teletrabajo: evolución reciente en el Gran Rosario y 31 aglomerados urbanos. En porcentaje del total de ocupados. 1° T 2020 – 4° T 2021.



Fuente: Elaboración propia en base a MAUTIC - INDEC y EPH - INDEC.

En la Tabla N°1 se observa que el teletrabajo creció durante la pandemia en 2020 y se contrajo en 2021, aunque con diferencias entre los aglomerados analizados. Recién con los datos de 2022, ya sin los efectos severos de la pandemia, podrá observarse si retorna a los valores previos o se mantiene en un escalón superior.

La comparación del AGR con los aglomerados seleccionados y el promedio nacional también permite observar el menor nivel de penetración que el teletrabajo registró a nivel local. Tanto en participación porcentual como en cantidad de ocupados, los niveles de teletrabajo en el AGR se mantienen alejados del promedio nacional y de aglomerados como CABA y Gran Córdoba. El teletrabajo en el AGR medido como porcentaje del total de ocupados y en cantidad de personas, prácticamente se duplicó en 2020 respecto al año anterior. Aunque se trata de un crecimiento considerable, resulta inferior al registrado en el resto de los aglomerados analizados (se multiplicaron por cinco, aproximadamente). En 2021 el teletrabajo disminuye en el AGR, aunque se mantiene por encima de 2019. La cantidad de ocupados que trabajaron de manera remota en el último trimestre de 2021 resulta en el Gran Rosario 57,4% mayor a la registrada antes de la pandemia, siendo este crecimiento un tercio del registrado en CABA, Gran Córdoba y el promedio nacional, y levemente superior al presentado por Gran Mendoza (55,6%).

Tabla N° 1. Evolución reciente del teletrabajo en el Gran Rosario y aglomerados seleccionados. En porcentaje del total de ocupados y en cantidad de personas. 4° T 2019 – 4° T 2021.

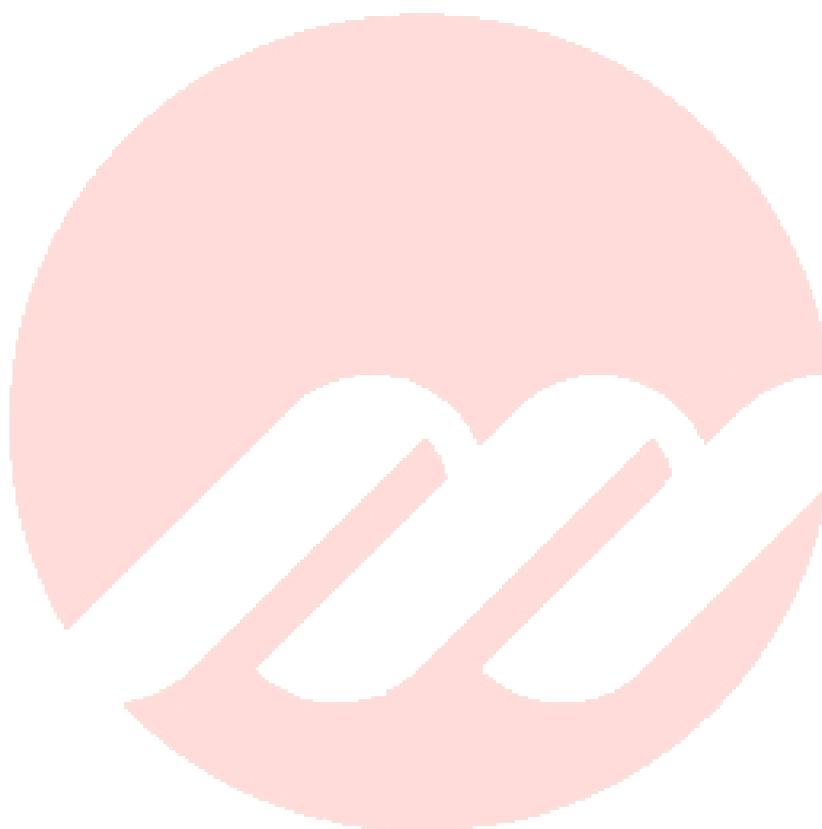
AGLOMERADO	En % del total de ocupados			En cantidad de ocupados		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
CABA	5,6%	27,1%	16,8%	86.762	387.804	253.231
Gran Córdoba	3,9%	21,8%	8,8%	25.552	142.121	62.512
Gran Mendoza	2,8%	13,7%	4,2%	13.083	62.168	20.355
Gran Rosario	2,6%	5,1%	3,6%	14.159	27.084	22.282
31 AU	2,6%	13,2%	6,2%	320.365	1.518.821	780.529

Fuente: Elaboración propia en base a MAUTIC – INDEC y EPH – INDEC.

Por otra parte, el perfil del teletrabajo en Rosario y en los 31AU (ver Tabla A.1. y A.2. del anexo) muestra que se trata de una modalidad compuesta preferentemente por mujeres -siendo esto más notorio en 2020- con alto nivel educativo y que se desempeñan en el sector de servicios privados. A su vez, en su mayoría se trata de puestos de trabajo en empresas de menor tamaño. En el AGR se destaca la participación de los cuenta-propistas dentro de teletrabajados, lo cual contrasta con lo observado en el total de aglomerados urbanos donde resulta similar la participación entre asalariados y trabajadores autónomos.

Si bien con los datos del último trimestre de 2022 podrá observarse si el teletrabajo retoma a los niveles previos a la pandemia o se mantiene en un nivel superior, será interesante analizar en un próximo informe los

factores que podrían influir en los diferentes niveles de teletrabajo registrados entre los aglomerados. La estructura productiva, los niveles de informalidad, las condiciones de acceso a TIC y el grado de digitalización de las empresas son algunos de los factores que la literatura especializada en el tema sugiere como determinantes del teletrabajo.



Anexo:**Tabla A. 1. Perfil del teletrabajo en el Aglomerado Gran Rosario.** Composición del teletrabajo según variables demográficas, sociales y económicas. 4° T 2020 – 4° T 2021.

Variable	Categoría	2020	2021
Sexo	Mujer	68%	64%
	Varón	32%	36%
Nivel educativo	Hasta primario completo	0,0%	0,0%
	Hasta secundario completo	14,2%	15,2%
	Hasta superior completo	85,8%	84,8%
Grupo etario	De 14 a 29 años	20%	18%
	De 30 a 64 años	77%	78%
	De 65 años y más	3%	4%
Categoría ocupacional	Asalariado	41%	30%
	Cuenta propia	59%	67%
	Patrón	0%	3%
	Trab. Fam. s/r	0%	0%
Tipo de establecimiento	Estatal	12%	0%
	Privado	88%	96%
	De otro tipo	0%	4%
Sector económico	Act. Primarias	0%	0%
	Comercio	17%	9%
	Construcción	0%	0%
	Industria	12%	20%
	Servicios	64%	68%
	Resto	7%	3%
Tamaño de la empresa	De 1 a 5 empleados	59%	74%
	De 6 a 40 empleados	11%	13%
	De 41 empleados y más	17%	10%
	Sin especificar	12%	3%

Fuente: Elaboración propia en base a MAUTIC – INDEC y EPH – INDEC.

Tabla A. 2. Perfil del teletrabajo en el total de aglomerados urbanos. En porcentaje del total de ocupados y cantidad de personas. 4° T 2019 – 4° T 2021.

Variable	Categoría	2020	2021
Sexo	Mujer	63,9%	53,1%
	Varón	36,1%	46,9%
Nivel educativo	Hasta primario completo	1,0%	1,5%
	Hasta secundario completo	15,9%	21,4%
	Hasta superior completo	83,1%	77,1%
Grupo etario	De 14 a 29 años	20,9%	24,6%
	De 30 a 64 años	74,6%	70,8%
	De 65 años y más	4,5%	4,6%
Categoría ocupacional	Asalariado	68,7%	50,3%
	Cuenta propia	29,9%	48,2%
	Patrón	1,1%	1,4%
	Trabajador. Fam. s/r	0,2%	0,2%
Tipo de establecimiento	De otro tipo	1,4%	1,7%
	Estatad	36,0%	10,3%
	Privado	62,6%	87,9%
Sector económico	Act. Primarias	0,2%	0,1%
	Comercio	6,6%	14,7%
	Construcción	0,5%	1,2%
	Industria	10,5%	10,6%
	Servicios	77,7%	66,3%
	Resto	4,6%	7,1%
Tamaño de la empresa	Sin especificar	11,0%	4,7%
	De 1 a 5 empleados	34,0%	52,3%
	De 6 a 40 empleados	36,8%	34,3%
	De 41 empleados y más	18,2%	8,7%

Fuente: Elaboración propia en base a MAUTIC – INDEC y EPH – INDEC.